

Zápisnica zo zhromaždenia delegátov ASKA konaného 9.4.2006 v Žiline

Dátum a miesto konania: 9. 4. 2006, Žilina

Prítomní: pozri prezenčnú listinu

Program: pozri pozvánku

R. Lukáč privítal delegátov na zhromaždení delegátov (ďalej ZD). Konštatoval, že sú prítomní delegáti z 15 klubov zo súčasných 18 členských klubov ASKA. Dva kluby sa stali novými členmi ASKA pred začiatkom zhromaždenia. Prezenčná listina je prílohou tejto zápisnice. Konštatoval, že týmto je ZD uznášaniaschopné a môže začať rokovať. Ako prvé vyzval delegátov, aby si zvolili overovateľa zápisnice. M. Vakoničovou navrhnutá Z. Matejková funkciu neprijala. Prihlásil sa A. Bednárík z MsKK Trnava. ZD hlasovalo o tom, či sa A. Bednárík stane overovateľom zápisnice takto:

HLASOVANIE:

ZA: 15

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

R. Lukáč vyzval delegátov, či majú pred schválením programu ešte nejaké návrhy na doplnenie programu rokovania. Boli dva návrhy:

1. P. Vakonič ako delegát AK Skiper požiadal o zaradenie do programu prerokovanie materiálu „Oficiálny návrh Agility klubu SKIPER Bratislava k prerokovaniu na zhromaždení delegátov ASKA dňa 9.4.2006 vypracovaný na základe §4, odsek I, bod 1 b) platných Stanov Asociácie slovenských klubov agility“, ktorý dostali delegáti vopred e-mailom, aby si mohli pripraviť pripomienky;
2. Predsedkyňa dozornej rady A. Heizerová požiadala o zaradenie do programu „Správy zo zasadnutia dozornej rady ASKA 7.apríla 2006“.

R. Lukáč navrhol zaradiť obidva materiály do rokovania pred bod programu – diskusiu.

V tejto chvíli prišiel delegát klubu Agility Aport LM Peter Vyhnaľ a tým sa počet delegátov zvýšil na 16. ZD hlasovalo o prijatí takto upraveného programu rokovania nasledovne:

HLASOVANIE:

ZA: 16

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Kontrola plnenia uznesenia

R. Lukáč predniesol správu o plnení uznesenia z minulého ZD konaného 19.11.2005 postupne bod po bode aj so stavom plnenia:

1. ZD uložilo výboru zaregistrovať stanovy so zmeneným sídlom ASKA do 14 dní od konania ZD - žiadosť bola podaná 9.12.2005, hneď po obdržaní zápisnice (6.12.2005) na základe ktorej sa žiadalo o zmenu. Stanovy sa vrátili s upraveným dodatkom zmeny sídla ASKA 13.1.2006;
2. ZD uložilo výboru následne po registrácii stanov urobiť zmenu adresy aj na príslušných daňových úradoch do 30 dní odo dňa platnej registrácie stanov - 9.2.2006 bol zaslaný list na Daňový úrad do DS o zmene sídla ASKA a zároveň bola podaná žiadosť o registráciu na Daňovom úrade BA IV. Do dňa konania ZD neprišla žiadna odpoveď. Ale ako vysvetlil T. Glabazňa, daňový úrad nie je viazaný žiadnym termínom. Ale týmto nie je obmedzená funkčnosť ASKA, nakoľko zatiaľ platí staré DIČ;
3. ZD uložilo výboru povinnosť zapracovať odsúhlasené zmeny do súťažného a skúšobného poriadku - zmeny boli zapracované a nové poriadky boli všetkým klubom e-mailom rozoslané.;
4. ZD uložilo výboru zapracovať pripomienky do disciplinárneho poriadku - pripomienky boli zapracované;



5. ZD uložilo výboru upraviť štatút rozhodcu (vo vzťahu k občianstvu kandidáta) v zmysle platných predpisov SKJ - nakoľko sa v „Poriadku pre menovanie rozhodcov pre posudzovanie exteriéru psov“ nenachádza podmienka štátnej príslušnosti SR, táto podmienka bola vyňatá aj zo „Štatútu rozhodcu“.

Všetky body uznesenia boli zo strany výboru ASKA splnené.

Hodnotenie roku 2005

Hodnotenie roku 2005 si pripravila I. Lukáčová, ako hlavný tréner ASKA. Keďže sa zúčastnila skoro všetkých pretekov, ktoré organizovali slovenské kluby, tak sa k ich úrovni postupne vyjadřila. K pretekom, na ktorých nebola, sa nevyjadřovala. Pochválila MsKK Trnava za preteky a kvalifikačné behy. Školenie garantov, ktoré sa malo konať v Žiline, bolo preložené do Bratislavy, pretože všetci adepti boli z jej okolia. V súčasnosti má ASKA 10 garantov s platným certifikátom. Na pretekoch na Kamennom mlyne došlo ku konfliktu pri meraní psa. Tento problém bol preberaný na minulom ZD. V súčasnosti už je vyriešený a pes je zmeraný. Agility tábor vo Veľkom Slavkove mal úspech a v tomto roku už nemohli prijať všetkých záujemcov. Vo Veľkom Slavkove sa konal aj kurz trénerov (adepti boli hlavne z východu Slovenska), všetci úspešne prešli záverečným preskúšaním. Počas tábora sa konali aj jednodňové preteky agility na tráve. Na letnom agility seminári, ktorý poriadal AK Skiper na Šintave pre trénerov nebol avizovaný školiteľ A. Diviš. Agility tábora na Šintave sa I. Lukáčová nezúčastnila, nemôže ho teda hodnotiť. Preteky o Zmrzlinový pohár, ktorý bol počas tohto tábora, hodnotila kladne. Tak ako aj na ostatných pretekoch na tráve, bola aj tu nízka účasť pretekárov. Z avizovaných pretekov bol pre časovú tieseň zrušený pretek v Nitre (problém s rozhodcom). Majstrovstvá SR sa konali už tradične v Inchebe počas konania dvoch medzinárodných výstav psov, žiadne problémy sa nevyskytli. Skúšky na cvičisku AK Skiper mali tiež nízku účasť. MKA Ister na 2. MDaMSR, 4. ročníku Ister cupu a na 1. ročníku majstrovstiev Slovenska teriérovo a šeltií mal nevhodný terén a na pretekoch chýbala z prekážok šikmá stena. Pre nízku účasť pretekárov bol druhý rozhodca zrušený. Na Inchebe sa v decembri konali tri akcie – skúšky, Vianočné preteky a Agility Fest. I. Lukáčová, T. Glabazňa upozornili AK Skiper, že často menia rozhodcov, ktorých majú uvedených v termínovom kalendári. Je treba využívať možnosť – rozhodca neuvedený, pokiaľ nie je dohoda definitívna. Pretekári sa prihlasujú aj na konkrétneho rozhodcu. Je v záujme všetkých, aby sa Slovensko mohlo prezentovať ako seriózna krajina. I. Lukáčová z pozície rozhodcu pripomenula, že dohodnutý rozhodca svoju účasť neodvoláva bez vážneho dôvodu (napríklad na október pozvaný Hüppe sa nemohol zúčastniť pretekov po zemne termínu na december). M. Vakoničová zdôraznila, že AK Skiper organizuje 7 pretekov a musí komunikovať s rôznymi rozhodcami. Túto pripomienku považuje za znepríjemňovanie života. Z. Matejková vyzvala delegátov, že je potrebné sa dohodnúť, kedy a kto sa bude k prejednávaniu materiálom vyjadřovať. Takto je prejednanie veľmi zdĺhavé. A. Bednárík pripomenul, že na rokovanie je ešte veľa materiálu, tak je potrebné diskutovať vecne. I. Lukáčová chcela, ale nestihla poďakovať M. Vakoničovej, že umožnila hospitáciu T. Glabazňovi na ich preteku. M. Vakoničová túto skutočnosť sama zdôraznila. I. Lukáčová na záver poďakovala všetkým klubom, ktoré nejaké podujatie organizovali (školenie, pretek, tábor...). R. Lukáč ku správe dodal, že vznikli nové kluby. Ešte je potrebné zvýšiť počet pretekárov. Apeloval na kluby, aby motivovali ľudí k účasti na pretekoch, aj keď si myslia, že z ich psa šampión nikdy nebude.

Správa pokladníka

R. Lukáč uviedol, že obidve správy pokladníka ASKA (1/2005-12/2005; 1/2006-3/2006) T. Glabazňa (sú prílohou zápisnice) rozoslal vopred e-mailom delegátom. T. Glabazňa stručne zhrnul finančnú situáciu pre delegátov 2 nových klubov. Uviedol aký je súčasný finančný stav na účte ASKA a v hotovosti, že je podané daňové priznanie. Príjmom ASKA sú členské príspevky klubov, príjmy z odvodov z pretekov. ASKA súčasne odvádza platby do SKJ za členov, ktorí nie sú v SKJ organizovaní prostredníctvom iných klubov. Výdaje tvorili poplatky z účtu, kancelárske potreby a poštovné. Hotovosť ku 31.3.2006 je Sk 11 779,00; na účte



(podľa výpisu 1 až 3/2006) je 37 070,00; to je spolu 48 849,00. Čo už samozrejme nezodpovedá skutočnosti, pretože dva nové kluby zaplatili členský príspevok, 31.3. zaplatil aj AK Skiper a AK Nitra už dal pokyn na bankový prevod. AK Skiper 31.3. tak isto doplatil aj meškajúci odvod z decembrového preteku. Takže disponibilná hotovosť ASKA v roku 2006 by mala byť cca 50 tisíc Sk. MKK Kolárovo sa ani na opätovné výzvy neozvalo a ani členský príspevok zatiaľ nezaplatili. V súčasnej dobe im beží náhradná 1 mesačná lehota. Ak nezaplatia do konca apríla, bude to dôvod na vylúčenie klubu z ASKA, čo bude riešiť jesenné ZD.

Okrem členských príspevkov mali kluby zaplatiť aj odvody do SKJ a súčasne zaslať aj zoznamy svojich členov. Okrem MKK Kolárova všetky kluby tieto zoznamy zaslali. R. Lukáč zostavil štatistiku ASKA. Podľa nej, jednotlivé kluby majú spolu 177 členov, 215 psov a 90 vydaných výkonnostných zošitov. R. Lukáč by privítal, keby bolo viac pretekárov. Na pretek v Trnave (7.5.) je prihlásených 16 pretekárov zo Slovenska a 4 zo Zlína (ČR). Nikoho samozrejme k účasti na preteky nemožno nútiť. Do SKJ za celú ASKA bude odvedených Sk 2 790,00. T. Glabazňa uviedol, že ak sa uskutočnia všetky plánované preteky, hlavne tie väčšie, príjem ASKA z odvodov z pretekov bude v roku 2006 vyšší. Uviedol, že ASKA kluby nechce oberať o peniaze, ale odvod 10 Sk za deň a tým je naozaj minimálny. Každý klub si musí stanoviť štartovné tak, aby tento odvod bol schopný do 5 dní po skončení pretekov na účet ASKA zaplatiť. M. Vakoničová sa bránila, že na nátlak z knihy návštev znížili na decembrové preteky štartovné a potom nemali peniaze na zaplatenie odvodu. Pokladník pripomenul, že proste odvod existuje a pri stanovení štartovného je potrebné s ním počítať. Z. Matejková obdivuje všetkých, ktorí nejaké preteky organizujú. Je to super. Ale organizátor má svoju kalkuláciu, v ktorej musí mať zahrnutý už aj odvod do ASKA. Pretekár má tiež svoju kalkuláciu a podľa toho si vyberá, ktorých pretekov sa zúčastní. R. Lukáč súhlasil, že nízke štartovné je vítané pre pretekárov; kto chce niečo v agility dosiahnuť, musí pretekať.

Správa delegáta Slovenska na zasadnutí komisie pre agility FCI + Informácia o zmene Reglementu FCI

R. Lukáč správu rozoslal všetkým klubom e-mailom. Zatiaľ je to iba správa. Závazná bude až keď prijaté uznesenia komisie pre agility FCI schváli aj výbor FCI. Potom príde oficiálny reglement FCI. Potom sa pripravované zmeny budú musieť premietnuť do poriadkov platných pre slovenské agility, napr. upraviť rozmery prekážok. Majstrovstvá sveta FCI (ďalej MS FCI) budú tento rok v Bazileji v hokejovej hale. Všetky materiály týkajúce sa MS FCI budú zverejňované iba na webovej stránke majstrovstiev. M. Vakoničová sa spýtala, či pokyny pre rozhodcov budú súčasťou reglementu. A kde momentálne navrhované zmeny sú k dispozícii pre garantov. T. Glabazňa ozrejmil, že pokyny pre rozhodcov nemajú právnu záväznosť a nie je možné rozhodcu nútiť posudzovať určitým spôsobom. Tento materiál nebude schvaľovaný žiadnou komisiou. Postupne sa doň zapracujú aj ďalšie zmeny a úpravy posudzovania, ktoré si to vyžadujú (napr. posudzovanie dvojskoku, trojskoku,...). R. Lukáč pripomenul delegátom, že záleží len na nás, ktoré zmeny do našich poriadkov zapracujeme. Keď bude oficiálny reglement FCI platný, potom sa bude prerokovávať na Slovensku a platný bude až po schválení ZD. Zmeny prekážok nebudú veľké. Súčasťou reglementu budú aj nákresy prekážok. Doslova je v reglemente uvedené: „Prekážka musí zodpovedať rozmerom a nákresu“. V dnešnej dobe sa viac prihliada na bezpečnosť psovoda (napr. priestor po oboch stranách prekážky) a psa (skočka môže mať na krídle iba jeden úchyt, výška dvojitej skokovej prekážky,...). čo sa týka stola, R. Lukáč odporúčal jeho využívanie najmä v hrách, nakoľko žiaden rozhodca nie je schopný počítať všetkým psom úplne rovnako. Momentálne sa vo svete testuje stôl reagujúci na teplotu psa. Na MS FCI bude stôl použitý až keď bude vyriešená časomiera. Potom bola diskusia okolo výrazu „skokovka“ z dôvodu definovania štartovej a cieľovej prekážky. Vychádza sa z anglického slova „hurdle“ = jednoduchá skoková prekážka. Ale presne to bude uvedené v novom reglemente. Prvá a posledná prekážka v parkúre musí byť „hurdle“. Prvá prekážka by mala byť jednoduchá skokovka. Posledná môže byť kruh, diaľka, kombinácia ABC,... záleží to na rozhodnutí rozhodcu. Podľa R. Lukáča si skúsený rozhodca ako cieľ nedá ani kruh, ani diaľku. Hojdačku treba vyvážiť



podľa návodu. Šikmá stena musí mať minimálne rozmery a už sa nebude jej výška nastavovať podľa kategórie. Pri slalome je presne stanovená vzdialenosť jednotlivých tyčí (bez tyče) na 60 cm. Táto informácia o pripravovaných zmenách je dôležitá pre nových členov a organizátorov podujatí, aby sa stihli v predstihu pripraviť. Nový reglement by mal platiť od 1.1.2007. Vyskytla sa otázka, či sa prijme nejaké prechodné obdobie na uvedené zmeny, nakoľko je potrebné, aby si psy na nové prekážky zvykli, napr. slalom sa predĺži. Prechodné obdobie vlastne beží už teraz. Zavádza sa aj povinný priamy nábeh na niektoré prekážky. M. Vakoničová požiadala o vysvetlenie, čo sa tým myslí. Takéto veci rieši pokyn pre rozhodcov. Tam sa riešia veci, ktoré sa nedajú riešiť v predpisoch, napríklad nákrešom danej situácie. Rozmer kruhu musí byť z intervalu 45 – 60 cm. Rozmer opornej nohy kruhu musí byť 1,5 násobok maximálnej výšky konkrétnej kategórie (pri large 65 cm). Pred touto zmenou, bola noha väčšia, čo predstavovalo nebezpečie pre pretekára. Diskutovalo sa aj o odmietnutí na prvej prekážke, oprave slalomu, o zostavení dvojskoku, trojskoku, o opakovaní behu.... Tieto problémy rieši rozhodca. Garant ho môže iba upozorniť na prípadné odlišnosti v posudzovaní v našich poriadkoch. Vo svete sa už aj dnes niektoré situácie posudzujú inak ako u nás. Niektoré veci, napríklad prerušenie behu rozhodcom a jeho dokončenie, je veľmi ťažko realizovateľné. Diskutovala sa aj účasť háravých a gravidných sučiek na pretekoch. Háravá suka nie je chorá suka a nie je dôvod, aby sa pretekov nemohla zúčastniť. Nakrytá sučka nemá na parkúre čo robiť bez ohľadu na počet dní od nakrytia. Ale zodpovednosť je na majiteľovi, nie na garantovi. Ani veterinár nakrytie nemusí zistiť.

Schválenie rozdelenia finančných prostriedkov ASKA pre rok 2006

R. Lukáč pripomenul, že ASKA disponuje cca 50 tisícami Sk. Ozýva sa požiadavka, aby výbor ASKA pripravil rozpočet. Prerozdeľovať by sa mali iba peniaze, ktoré naozaj na účte sú, nie tie, ktoré sa iba ako príjem očakávajú. M. Vakoničová navrhla úpravu stanov, lebo podľa stanov výbor ASKA zabezpečuje vypracovanie rozpočtu asociácie a ročnej účtovnej uzávierky zabezpečuje vypracovanie rozpočtu asociácie a ročnej účtovnej uzávierky. T. Glabazňa konštatoval, že ročná účtovná uzávierka bola vypracovaná a je nutné, aby ZD stanovilo smer financovania. ZD podľa stanov schvaľuje rozpočet a pravidlá hospodárenia s majetkom ASKA. Potom už vypracovanie návrhu rozpočtu nebude problémom. Z. Matejková si myslí, že najskôr je potrebné stanoviť pravidlá financovania. Napríklad do akej sumy môže výbor s financiami disponovať. Keďže ASKA začína mať finančnú hotovosť, je na ZD, aby rozhodlo, na čo sa použije. E. Lengyelová uviedla, že rozhodnutie o finančných pravidlách je výlučnou právomocou ZD. Všetci vlastne chceme to isté. Na začiatok dodal, že delegát v komisii pre agility FCI sa zúčastnil minulý rok prvýkrát na jednom (jesennom) zasadnutí. Všetky dokladovateľné náklady na túto cestu preplatila SKJ (miesto iba sľúbeného príspevku 5 000 Sk). Tohtoročné prvé zasadania komisie sa už konalo a náklady platí ASKA (podľa rozhodnutia schváleného ZD). Druhé zasadanie bude pri MS FCI v októbri tohto roka. Náklady na toto prvé zasadanie boli 10 378 Sk za ubytovanie a cestu (na nákladoch na cestu sa podieľal aj delegát ČR, nakoľko cestovali spoločne). E. Lengyelová upozornila, že náklady na delegáta iba odhadujeme. L. Ujházi si myslí, že výbor by mal spracovať rozpočtový návrh a ZD sa k nemu iba vyjadrí. Vyhovovala by forma – výbor zmapuje príjmy, výdaje a rekapituláciu. ZD sa iba vyjadrí.

Ale na vypracovanie rozpočtových pravidiel je potrebné vopred vybrať oblasti, na ktoré sa financie poskytnú. Napríklad je už schválené, že ASKA bude financovať cestu delegáta za zasadnutie komisie pre agility FCI. Tieto náklady nie sú konštantné, menia sa podľa miesta konania. Ak by sa schválil príspevok reprezentácii a použil sa na pokrytie nákladov na hlavného trénera, mohlo by dôjsť k nejakým úsporám, keby sa ich cesta spojila v maximálne možnej miere. Je vhodné, aby sa delegát zúčastnil celých MS FCI, nielen zasadnutia, pretože potom ich nemôže na zasadnutí posudzovať. Reálnym odhadom príjmov za rok 2006 (súčasný stav + ďalšie členské príspevky + odvody z pretekov) sa prišlo k sume Sk 63 000,00, s ktorou môže ZD disponovať. Po odrátaní predpokladaných výdajov (réžia, náklady na druhú cestu delegáta, rezerva 5 tisíc) sa dospelo k sume Sk 24 000,00, ktorá je



reálne určená na prerozdelenie v záujme rozvoja agility na Slovensku. Delegáti musia zvážiť, či sa tieto peniaze použijú na nákup niečoho pre celú asociáciu (napr. elektrická časomera), na príspevok na reprezentáciu (nákup dresov, náklady na cestu hlavného trénera na MS FCI,...), na podporu rozvoja agility (na východe podporiť zorganizovanie pretekov zaplatením napríklad nákladov na rozhodcov). Z. Matejková konštatovala, že určité veci sú už schválené a nechceme ich meniť – cesta delegáta, dar reprezentácie na MS FCI. M. Vakoničová navrhla, aby ASKA zaplatením nákladov na rozhodcu, zaviazala organizátora preteku, aby štartovné bolo nízke a pretek nebol ziskový. Toto delegáti odmietli, pretože ide práve o umožnenie zisku pre podporované kluby, aby si mohli doplniť, čo potrebujú (napríklad chýbajúce prekážky). Nakoniec sa v diskusii dospelo k trom oblastiam, ktoré by mala ASKA financovať – dospelá reprezentácia, juniori a podpora rozvoja agility na východe. ZD musí každý rok rozhodovať podľa aktuálneho stavu financií a agility na Slovensku. A. Bednárík chcel, aby sa schválilo niečo, čo by bolo prospešné pre dospelú aj juniorskú reprezentáciu. Ale v súčasnosti juniorská reprezentácia ako taká nie je stanovená. I. Lukáčová navrhla, keďže existujú Majstrovstvá detí a mládeže SR, aby sa prispelo im. ASKA prispeje na ceny. Hlasovalo sa postupne o všetkých troch návrhoch.

Hlasovanie o tom, kto je za to, aby ASKA tento rok prispela na Majstrovstvá detí a mládeže SR nejakou sumou:

HLASOVANIE:

ZA: 11

PROTI: 2

ZDRŽAL SA: 3

Hlasovanie o tom, kto je za to, aby sa nejaká finančná čiastka rozdelila pre reprezentáciu:

HLASOVANIE:

ZA: 15

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Ak sa suma použije na nákup dresov a je formulovaná ako príspevok reprezentácii, tak dresy budú majetkom reprezentantov a zostanú im.

Ďalej sa ešte diskutovalo o príspevku na rozvoj agility na východe. Kluby na východe, vzhľadom na horšiu finančnú situáciu v tejto oblasti celkovo, majú náklady aj na dovoz prekážok. Nemajú úplné dráhy a musia si prekážky vzájomne požičiavať. Akýkoľvek finančný príspevok (na dovoz prekážok, náklady na rozhodcu,...) by im situáciu veľmi uľahčil. M. Vakoničová navrhla, aby štartovné bolo nízke. Ale účasť dostatočného množstva pretekárov by ani takto nevedela zaručiť. Z. Matejková to uzavrela, že tento rok to s finančnou pomocou klubom skúsme a výsledok sa uvidí.

Hlasovanie o tom, kto je za to, aby sa nejaká finančná čiastka použila na podporu rozvoja agility na Slovensku, tento rok na východe:

HLASOVANIE:

ZA: 14

PROTI: 1

ZDRŽAL SA: 1

Celková čiastka určená na prerozdelenie je na rok 2006 Sk 24 000,00. Ak sa rozdelí na všetky tri oblasti rovnomerne, vychádza to po 8 tisíc Sk. Čo sa týka podpory východného Slovenska, v termínovom kalendári je jeden pretek už zaradený, druhý sa pripravuje na október. Ak sa druhý pretek neuskutoční, peniaze dostane len jeden klub. E. Lengyelová navrhla, že čiastka pre dospelú reprezentáciu by mala byť vyššia ako čiastka určená pre juniorov. Sama navrhla, že Isteru by stačila ako príspevok na usporiadanie MDaMSR aj suma 4 tisíc Sk. Jej konkrétne použitie bude dohodnuté medzi Isterom a výborom ASKA. Návrh na percentuálne rozdelenie zvyšnej sumy sa nestretol so súhlasom, nakoľko suma určená na rozdelenie je platná pre tento rok. MS FCI budú budúci rok v Portugalsku a či bude záujem o reprezentáciu vzhľadom na predpokladané náklady, nie je isté. Nakoniec sa dospelo k trom návrhom na rozdelenie tohtoročnej sumy:

Variant1: 4 tisíc pre juniorov, 12 tisíc pre reprezentáciu a 8 tisíc na podporu východu;

Variant2: 4 tisíc pre juniorov, 15 tisíc pre reprezentáciu a 5 tisíc na podporu východu;

Variant3: 3 tisíc pre juniorov, 15 tisíc pre reprezentáciu a 6 tisíc na podporu východu.



Keďže hlasovanie o troch rôznych návrhoch by bolo problematické, každý delegát dostal lístok a napísal variant, ku ktorému sa prikláňa. Po sčítaní boli výsledky nasledovné:

Variant1: 12 hlasov (rozdelenie 4 tisíc – 12 tisíc – 8 tisíc)

Variant2: 2 hlasy

Variant3: 2 hlasy

Sumu určenú na podporu agility na východe rozdelí výbor. Použitie každej sumy, ktorú poskytne ASKA, musia kluby dokladovať.

Informácia hlavného trénera

I. Lukáčová ako hlavný tréner ASKA s radosťou oznámila, že na Slovensku máme už dvoch A3Ch – sú to Helena Potfajová so psom Benny Te Pito O Te Henua a Kamila Bzdúšková so sučkou Claudia z Josefovské pevnosti. V súčasnosti je 13 držiteľov A3 kariet.

Ku kvalifikácii uviedla, že sa prihlásilo 5 tímov do LA, 5 do MA a 3 do SA. Vyskytol sa problém, nakoľko prihlásený P. Vakonič neuhradil do stanoveného termínu poplatok za prihlásenie do kvalifikácie. Je na delegátoch ako rozhodnú, pretože v podstate nespĺnil jednu z podmienok nutných na prihlásenie sa do kvalifikácie na MS FCI. P. Vakonič a M. Vakoničová vysvetľovali, že poplatok nebol neuhradený úmyselne (prehliadnutie vrátenia platby). Nezaplatenie je samozrejme chyba. I. Lukáčová povedala, že ona sama nemôže a ani nechce rozhodnúť, čo s takýmto účastníkom kvalifikácie. A. Bednárík sa P. Vakoniča spýtal, či mu to je ľúto a či chce SR reprezentovať. P. Vakonič sa vyjadril, že mu to je ľúto a reprezentovať chce. Zároveň pripustil, že podmienky prihlásenia sa do kvalifikácie nespĺnil. Bolo pripomenuté, že je pri bankových prevodoch kontrolovať, či sa platba aj zrealizovala. Na návrh viacerých delegátov sa hlasovalo o udelení výnimky v tomto konkrétnom prípade.

Hlasovanie o tom, kto je za to, aby sa P. Vakoničovi udelila výnimka, aby mohol doplatiť poplatok (najlepšie hneď na mieste a v hotovosti) a mohol pokračovať v kvalifikácii:

HLASOVANIE:

ZA: 13

PROTI: 1

ZDRŽAL SA: 2

Podľa M. Vakoničovej nebolo v kvalifikačných podmienkach stanovené, dokedy sa má poplatok zaplatiť.

Ku kvalifikačným podmienkam na MS FCI ďalej I. Lukáčová uviedla, že sa prihlásili aj tímy štartujúce vtedy v kategórii A1. Aj keď bolo dosť pretekov, vyzerá to tak, že nie všetci stihnú do 1.5. splniť bod 7. Podmienok kvalifikácie na MS FCI 2006 a to zložiť skúšku A2 dvakrát na výbornú bez trestných bodov. Tak nie je isté, či sa podarí postaviť aj družstvá v jednotlivých kategóriách. V súčasnej dobe majú túto podmienku splnené dva tímy v každej kategórii. Navrhla, aby sa tretí do družstva (v prípade, že táto situácia naozaj nastane) vybral na kvalifikačných pretekoch a umožnil sa mu štart na MS FCI. Argumentovalo sa za udelenie výnimky (mladé zvieratá; zviditeľnenie SR štartom družstiev; tí, ktorí sa kvalifikujú si zaslúžia behať aj družstvá; v zime sa netrénovalo; MS FCI je až v októbri), aj proti výnimke (výnimky nabúravadajú systém kvalifikácie; psychický tlak na skúškach je menší, ako bude na MS FCI; vo vyspelých krajinách sa kvalifikácie zúčastňujú iba tímy A3; zmiernením podmienok klesá úroveň; podmienky sa nemenia počas kvalifikácie). Nakoniec po dlhej diskusii sa delegáti rozhodli hlasovať o tom, kto je za to, aby sa zmenili kvalifikačné podmienky:

HLASOVANIE:

ZA: 9

PROTI: 5

ZDRŽAL SA: 2

T. Glabazna sformuloval návrh na doplnenie ďalšieho bodu (13.) do Podmienok kvalifikácie na MS FCI 2006 takto:

„Hlavný tréner má právo, v prípade, že v jednej veľkostnej kategórii budú mať splnené kvalifikačné podmienky len dva tímy, nominovať aj tretí tím a to taký, ktorý nebude mať splnený iba bod 7. týchto podmienok. Výber bude na základe podaného výkonu na kvalifikačných pretekoch v Šintave.“

HLASOVANIE:

ZA: 10

PROTI: 4

ZDRŽAL SA: 2

I. Lukáčová delegátom poďakovala a povedala, že dúfa, že to dopadne dobre a prihlásení bod 7. kvalifikačných podmienok v stanovenom termíne ešte splnia.

Vzhľadom na pokročilý čas (blížil sa odchod spojov niektorých delegátov) a obsah obidvoch materiálov, ktoré boli doplnené do rokovania ZD, navrhol R. Lukáč, aby sa najprv prerokovala správa dozornej rady. Delegáti súhlasili.

Správa zo zasadnutia dozornej rady ASKA 7.apríla 2006

R. Lukáč preberal jednotlivé body z správy dozornej rady (ďalej DR). K nezaplateným členským príspevkom – AK Skiper ukázal bankový výpis, podľa ktorého 31.3. dali pokyn na úhradu, MKK Kolárovo nereagovalo. AK Nitra tiež zadala bankový prevod, ale obidve platby budú v prípade ich realizácie až v aprílovom výpise (začiatkom mája).

Z upozornenia dozornej rady ohľadne platnosti zákona č. 365/2004 Z. z. - vyplynula povinnosť pre AK Skiper a AK Pedigree ihneď upraviť propozície na internete. Veta z propozícií „Organizátor si vyhradzuje právo odmietnuť prihlášku bez udania dôvodu“ odporuje tomuto zákonu. A ak organizátor dôvod na odmietnutie má (napr. nezaplatený štartovný poplatok), je zbytočné niečo takéto do propozícií dávať. Je potrebné dodržiavať platné zákony SR a antidiskriminačný zákon platí.

DR ďalej upozornila na problém pretekára pri žiadosti o vydanie jeho výkonnostného zošita organizátorom pred ukončením pretekov (Vianočné preteky organizované AK Skiper). Do diskusie o tomto bode sa zapojili P. Vyhnal, I. Lukáčová, P. Vakonič. M. Vakoničová si myslí, že tento bod v správe DR nemal byť, lebo VZ nakoniec vydala a chce sa proti nemu odvolať.

T. Glabazňa namietal, že odvolať sa možno iba proti hroziacej sankcii. A takéto niečo disciplinárny poriadok nerieši. R. Lukáč pripomenul, že aj M. Vakoničová z preteku už predčasne odišla. Je potrebné, aby organizátori akcií pamätali na to, že VZ je majetkom pretekára a garant je povinný ho na požiadanie majiteľa vydať. R. Lukáč tento bod uzavrel s tým, že pretekári by mali zostávať až do vyhlásenia výsledkov, ale organizátor by mal brať do úvahy aj širšie súvislosti (napr. vzdialenosť pretekára, možnosti dopravy, poveternostnú situáciu...).

K bodu 4 správy DR sa vyjadrila J. Kolarovová, nakoľko išlo o cenu jej dcéry (Agility Fest organizované AK Skiper). Poprosili Z. Matejkovú, aby im cenu prevzala, nakoľko im išiel vlakový spoj pred odovzdávaním cien. Garant pretekov toto odmietol. P. Vakonič, ako delegát za AK Skiper priznal, že z ľudského hľadiska mali prosbe vyhovieť a do budúcnosti sa pokúsi byť ústretoví.

K neskorým odvodom z pretekov organizovaných v decembri AK Skiper sa vyjadril P. Vakonič. Bolo to vraj z dôvodu finančnej tiesne klubu. Do budúcnosti sa tejto chyby vyvarujú. Stanovenie prípadných sankcií pre prípad neskorých odvodov bolo odložené do diskusie.

K bodu 6 delegáti na základe správy DR konštatovali, že je rozpor medzi Stanovami ASKA a Súťažným poriadkom vo vzťahu ku stanovovaniu kvalifikačných podmienok. Taktiež je potrebné zosúladiť Stanovy ASKA A Súťažný poriadok - kompetencia na vedenie evidencie vydaných VZ a vydávanie VZ.

Bod 8 sa vyrieši spolu s riešením bodu 6, nakoľko v Stanovách ASKA bude, že stanovuje podmienky kvalifikácie na vrcholové agility podujatia. V súťažnom poriadku budú vrcholové akcie aktuálne špecifikované.

K bodu 9 (nesprávny text „rozhodcov“ v propozíciách akcie; chýbajúce meno skúšajúceho) sa vyjadril R. Lukáč, že výbor ASKA zatiaľ dostal iba žiadosť o zaradenie do termínového kalendára, ale nedostal žiadosť o delegovanie skúšajúceho na túto akciu. M. Vakoničovej chýbal návod na žiadosť. A. Heizerová konštatovala, že všetko je uvedené v bode XIII. Súťažného poriadku ASKA.

DR v bode 10 apelovala na kluby, aby si uvedomili, že platiť členské príspevky by nemali až posledný deň platnosti, potom vznikajú problémy s dokazovaním zaplatenia. A odvody z pretekov je garant povinný odvieť do 5 dní odo dňa konania pretekov.



Čo sa týka uvedených upozornení, T. Glabazňa pripomenul, že podľa disciplinárneho poriadku nemôže podnet na začatie disciplinárneho konania dať DR, ale musí niektorý klub, ako člen ASKA.

Delegáti sa zhodli, že na budúcom ZD sa dopracujú sankcie za neskoré platby. M. Vakoničová chcela upresniť, či do 5 dní majú byť peniaze na účte alebo stačí zadať bankový prevod. R. Lukáč konštatoval, že oboje je správne. Súčasne poďakoval DR za vypracovanie správy.

Oficiálny návrh Agility klubu SKIPER Bratislava k prerokovaniu na zhromaždení delegátov ASKA dňa 9.4.2006 vypracovaný na základe §4, odsek I, bod 1 b) platných Stanov Asociácie slovenských klubov agility

Delegát AK Skiper P. Vakonič skúsil vysvetliť delegátom o čo klubu ide. Je sklamaný z reakcie niektorých ľudí (najmä T. Glabazňa), pretože ide iba o návrh na diskusiu. Správa bola rozoslaná všetkým členom ASKA. Podľa P. Vakoniča nie je namierená proti nikomu konkrétne. T. Glabazňa pripomenul, že návrhy AK Skiper sú v rovine nepodložených obvinení. Chýbajú tam akékoľvek konštruktívne návrhy.

V tejto fáze sa delegáti hodne prekríkávali a neboli ochotní počúvať ostatných.

Podľa M. Vakoničovej chýba v rámci ASKA informovanosť členov. Nové kluby nemajú napríklad staršie informácie k dispozícii. Zdá sa jej nevhodné hľadať prijaté zmeny v zpisnici. Z. Matejková pripomenula, že dôležité veci sú zhrnuté v uznesení ZD a všetky schválené a prijaté úpravy sú zapracované v konkrétnych poriadkoch a rozoslané. Chybou podľa M. Vakoničovej je aj to, že materiály z rokovania ZD dostáva iba štatutárny zástupca klubu a nie aj delegát. R. Lukáč pripomenul, že materiály zasiela na kontaktnú adresu, ktorú si každý klub určí. Ďalšia informovanosť v rámci už konkrétneho klubu agility je už na tom, kto e-mailovú poštu preberá. I. Lukáčová ozrejnila, že v ČR je členstvo individuálne a nikto materiály jednotlivým členom nerozposiela. K materiálu sa vyjadril A. Bednárík, že Stanovy ASKA budú ťažko zodpovedať nekonkrétnej vízii, ktorej vysvetlenie v materiále nenašiel. P. Vakonič, ako predkladateľ materiálu, sa rozhodol materiál z rokovania tohto ZD stiahnuť a prepracovať ho konkrétnejšie. Znova im pripomenuli, aby sa vyvarovali nekonkrétnych obvinení.

M. Vakoničová ešte žiadala vysvetlenie, prečo je v Stanovách ASKA uvedené, že ASKA je členom SKJ od júna 2003. A na základe čoho sa vyberajú príspevky do SKJ. R. Lukáč konštatoval, že toto v dokladoch od minulého výboru, ktorého M. Vakoničová bola členkou, nenašiel. E. Lengyelová znova upozornila, že máme rozhodnutie Prezídia SKJ (podlieha ešte schváleniu valným zhromaždením, ktorého termín konania stále nie je stanovený), že ASKA je členom SKJ a z tohto rozhodnutia vyplýva povinnosť platiť odvody.

R. Lukáč k plánovaným úpravám Stanov ASKA navrhol, že by bolo dobré, keby sa nim mohol vyjadriť aj právnik. Neustále zmeny nie sú dobrou vizitkou asociácie. E. Lengyelová pripomenula, že stanovy (nakoľko podliehajú registrácii na MV SR) by mali byť čo najvolnejšie a väčšinu konkrétnych vecí treba riešiť cez ostatné poriadky ASKA.

Diskusia

Posledný bod rokovania začala I. Lukáčová, ktorá ako hlavný rozhodca pripravila zoznam prekážok, ktoré sú potrebné pri organizovaní pretekov. Zoznam bude rozoslaný delegátom e-mailom. Vzhľadom na situáciu v kluboch, bude tento zoznam prekážok iba odporúčaný. Okrem konkrétnych prekážok odporúča mať aspoň 2 náhradné tyčky na skokovky a 1 náhradnú tyčku do slalomu. Odporúča sa vopred dohodnúť s rozhodcom a v predstihu mu poslať presný zoznam prekážok, ktoré sú k dispozícii. Odporúča sa najprv dohodoriť s rozhodcami o ich účasti na konkrétnej akcii a žiadať včas o ich delegovanie. Po zverejnení rozhodcu v propozíciách a termínovom kalendári odporúča už rozhodcu meniť len z vážnych dôvodov. Zároveň požiadala kluby, aby umožnili hospitácie T. Glabazňovi, ktorý sa chce stať rozhodcom agility.

M. Vakoničová sa pýtala, ako je to so zisťovaním materiálov na prekážky (konkrétne múr). R. Lukáč vzhľadom na chystané zmeny v reglemente FCI navrhuje už počkať na oficiálny



dokument. Materiál nie je možné presne určovať, ale najdôležitejšie je pamätať na bezpečnosť psa a psovoda. Určité materiály sú zakázané, napr. kovová tyčka, krehké materiály,... M. Vakoničovej ohľadne múru a najmä jeho zhoditeľných elementov odporúčal poradiť sa s niekým, kto múr už má a využiť jeho skúsenosti s konkrétnym materiálom.

K uznášaniam schopnosti ZD R. Lukáč našiel len český poriadok, ale v ČR je členstvo individuálne. Po oficiálnom termíne zahájenia (nakoľko nadpolovičná väčšina sa nikdy nezíde) sa čaká 30 minút a potom rozhoduje nadpolovičná väčšina prítomných delegátov. U nás sa miesto a čas konania ďalšieho ZD schvaľuje vždy na ZD.

Keďže úpravy Stanov ASKA sa budú schvaľovať až na nasledujúcom ZD, vyzval R. Lukáč delegátov, aby hlasovali o návrhu DR. Ide o §1 čl. II. Predmet činnosti bod 2.d) „stanovovať podmienky kvalifikácie na MS Agility FCI, IMCA, ME juniorov a zabezpečiť výber reprezentácie Slovenska“ sa zmení na „stanovovať podmienky kvalifikácie na vrcholové agility podujatia“.

HLASOVANIE:

ZA: 16

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Schválená úprava bude pri najbližšej zmene v Stanovách ASKA realizovaná. Čo sa týka bodu 7 správy DR, je potrebné ho dopracovať. Po zmene bodu 6 je potrebné upraviť v rovnakom znení aj súťažný poriadok.

R. Lukáč ako predseda výboru ASKA mal záujem sa zúčastniť členskej schôdzy klubu. Chcel by vedieť názor ZD na túto možnosť. P. Vyhnal konštatoval, že právne nárok nemá, ale morálne áno. Znova pripomenul, že anonymným ohováraním agility a klubov na internete sa veľmi zhoršuje meno asociácie a jej členov. Navyše táto negatívna kampaň už prekročila hranice Slovenska (meranie psa na Kamennom mlyne bolo jednostranne prezentované aj na webe v ČR). Pripomenul, že fórom na prezentovanie akýchkoľvek názorov, aj negatívnych, je a zostáva ZD. Ešte sa vrátil k rozdávaniu PF prianí klubom MKA Ister na decembrových pretekoch. Podľa M. Vakoničovej išlo o reklamný predmet a preto protestovala. R. Lukáč konštatoval, že popriať do nového roka je slušné. Nikoho nemožno nútiť, aby si vybral len jeden konkrétny klub. Jeho odpoveď M. Vakoničová klub AK Skiper cítili ako krivdu. A. Heizerová za Ister reagovala, že PF rozdávali iba pretekárom a tí o existencii MKA Ister dobre vedia a poznajú aj jeho e-mailovú adresu (ktorá najmä vadila). M. Vakoničová už nemieni dodržať ústnu dohodu medzi bratislavskými klubmi, ktorú pripomenula I. Lukáčová, že sa bude rešpektovať existencia 3 klubov v Bratislave. Pre M. Vakoničovú je propagácia agility spojená s propagáciou AK Skiper a nie asociácie.

Na ZD sa ako hostia zúčastnili dvaja predstavitelia klubov, ktoré sa zaoberajú agility a zatiaľ o členstvo v asociácii nepožiadali. Z. Kotrhová z TAK Arderin Trenčín poďakovala CC Cífer za minuloročnú ukážku agility. Tento rok pri príležitosti MVP v Nitre v júni bude trenčiansky klub v spolupráci s Canis Clubom Cífer opäť mať ukážku agility. Súčasne bola Z. Kotrhová oslovená, aby do časopisu Profi kynológ, ktorý vyjde na tejto výstave, napísala článok o agility. Napíše ho o svojom klube a pošle asociácii na vedomie pred zverejnením. Host' P. Križan z Ag.K.Foxi Žilina povedal, že je z rokovania ZD zmätený a nie je si istý, či do asociácie vstúpi. I. Lukáčová a E. Lengyelová mu vysvetlili, že aj nepríjemné názory a problémy sa na ZD musia ventilovať. Inak sa agility ďalej neposunie.

UZNESENIE:

zhromaždenie delegátov berie na vedomie:

1. správu predsedu o plnení uznesení zo ZD 19.11.2005 v Žiline;
2. hodnotenie roku 2005 prednesené I. Lukáčovou ako hlavným trénerom;
3. správy pokladníka ASKA T. Glabazňu - a) za rok 2005,
b) za obdobie 1.1.-31.3.2006;
4. správu delegáta ASKA T. Glabazňu zo zasadnutia komisie pre agility FCI 11.-12.2.2006;
5. informáciu R. Lukáča o pripravovaných zmenách Reglementu agility FCI;



6. informáciu hlavného trénera I. Lukáčovej o stave v kvalifikácii na MS FCI, počte A3 Championov, počte vydaných A3 kariet a vydaných výkonnostných zošitoch;
7. správu zo zasadnutia dozornej rady ASKA 7.apríla 2006;
8. informáciu hlavného trénera I. Lukáčovej o odporúčanom zložení dráhy agility potrebnej na pretek.

zhromaždenie delegátov schvaľuje:

1. overovateľa zápisnice – Antona Bednárika z MsKKT Trnava;
2. doplnenie programu o materiál AK Skiper a správu dozornej rady;
3. rozdelenie finančných prostriedkov ASKA na rok 2006:
 - a) na podporu činnosti ASKA (konkrétne na 2 preteky organizované klubmi na východe republiky) v sume Sk 8 000,00 ;
 - b) príspevok na Majstrovstvá detí a mládeže SR v sume Sk 4 000,00;
 - c) príspevok na reprezentáciu SR na MS FCI v sume Sk 12 000,00;
 - d) finančnú rezervu Sk 5 000,00;
4. výnimku pre P. Vakoniča umožňujúcu mu doplatiť poplatok za prihlášku do kvalifikácie na MS FCI;
5. povolenie zmeny kvalifikačných podmienok v priebehu kvalifikácie;
6. doplnenie podmienok kvalifikácie o bod 13: „Hlavný tréner má právo, v prípade, že v jednej veľkostnej kategórii budú mať splnené kvalifikačné podmienky len dva tímy, nominovať aj tretí tím a to taký, ktorý nebude mať splnený iba bod 7. týchto podmienok. Výber bude na základe podaného výkonu na kvalifikačných pretekoch v Šintave.“;
7. zmenu stanov v zmysle správy dozornej rady - pôvodný text „stanovovať podmienky kvalifikácie na MS Agility FCI, IMCA, ME juniorov a zabezpečiť výber reprezentácie Slovenska“ sa zmení na text „stanovovať podmienky kvalifikácie na vrcholové agility podujatia“;

zhromaždenie delegátov ukladá:

1. výboru dopracovať zmeny v skúšobnom a súťažnom poriadku v zmysle odsúhlasenej zmeny stanov ASKA ohľadne vrcholových akcií.

HLASOVANIE O PRIJATÍ UZNESENIA V TOMTO ZNENÍ:

ZA: 16

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Miesto a termín nasledujúceho ZD: Žilina 11.11.2006 o 10:00

Zapísala: K. Bzdúšková

Schválil: A. Bednárík

Prílohy k Zápisnici:

1. Prezenčná listina
2. Pozvánka
3. Správy o hospodárení ASKA za rok 2005 a za obdobie od 1.1.2006 do 31.3.2006
4. Správa zo zasadnutia komisie pre agility FCI 11.-12.2.2006
5. Správa zo zasadnutia dozornej rady ASKA 7.apríla 2006
6. Odporúčaný zoznam a počet prekážok na pretekoch
7. Rozpočet ASKA pre rok 2006